

Le cordon sanitaire des médias publics belges



Le cordon sanitaire des médias publics belges

On ressent clairement aujourd’hui que la Belgique et la liberté d’expression ne sont plus en harmonie, pour peu qu’elles l’aient été un jour depuis 1830. On a découvert que la chasse aux détracteurs du politiquement correct, organisée par une sorte de police de la pensée, vigile d’une nouvelle idéologie basée sur le terrorisme intellectuel, comme le dit Philippe de Villiers¹, était en cours depuis longtemps, une chasse se prolongeant jusqu’à la curée la plus sordide, déshonorante, sans autre forme de procès.

Et il nous faut malheureusement constater que ce processus est à l’œuvre, à l’unisson aujourd’hui à travers toute l’Europe.

Certains avaient encore l’audace d’imaginer, bien naïvement malheureusement, que la dénonciation de la censure sans cesse croissante était une vue de l’esprit de certains « complotistes » influencés par les œuvres dystopiques de la littérature internationale. Aujourd’hui, les faits réels sont suffisamment nombreux pour accréditer les preuves irréfutables que le pluralisme est devenu intolérable aux yeux des censeurs qui nous gouvernent et veulent imposer leur doxa unique et toxique.

Rappelons-nous la diffusion de la cérémonie d’investiture du Président des USA, Donald Trump, qui avait été diffusée en direct dans le monde. Sauf en Belgique où elle eut lieu en différé de plus de deux minutes. Les explications d’Aurélié Didier, directrice adjointe de l’information à la RTBF, une

¹ Dictionnaire du Politiquement correct à la française, Philippe de Villiers, Albin Michel 1996 pages 22-24 – définition.

chaîne **publique** de notre pays, financée avec les deniers prélevés dans la poche des contribuables, relevaient de la plus pure folie orwellienne appliquée à notre pays sur la voie de l'autoritarisme. Cette décision relevait, selon ses divagations inquiétantes, de la volonté d'assurer un « cordon sanitaire médiatique » pour éviter de banaliser des propos d'extrême droite et d'incitation à la haine.²

Un nouvel exemple vient d'émailler un réquisitoire de plus en plus étoffé, de plus en plus fourni, en frappant un de nos médias indépendants pour des raisons encore plus fallacieuses, encore plus renversantes nées en droite ligne des troubles psychiatriques de l'esprit de nos gouvernants. Comme un air de déjà vu !

En effet, 21NEWS est un média de Belgique francophone³, créé en octobre 2024 par Étienne Dujardin, média en ligne différent de ce qui existe actuellement sur notre sol et qui promeut la liberté, l'entrepreneuriat et la pluralité d'opinions. Il vient de se voir sanctionné pour avoir publié, dans son intégralité, le discours du Vice-président américain, J.D. Vance, le 14/02/2025 à Munich, par le Conseil de Déontologie Journalistique à la suite d'une plainte déposée par deux personnes d'une lâcheté déconcertante, non citées, pour non-respect du « cordon sanitaire médiatique ». Pour rappel, à l'origine, le « cordon sanitaire » est la pratique politique visant à exclure les partis politiques d'extrême droite de toute majorité politique. Par extension, en Belgique, ce cordon médiatique limite l'accès aux médias francophones pour les personnes jugées d'extrême droite.

Hélas, cette règle sert désormais à censurer des faits bruts, c'est-à-dire des informations, et à encadrer le récit médiatique.⁴

Le fait reproché à ce média par ce substitut de « ministère de la vérité » : un trop court laps de temps s'était écoulé entre le discours et sa publication. Ce délai n'aurait pu permettre de l'interpréter et de le commenter avec la rigueur qu'aurait imposée un tel discours. Pourtant, ce discours a été transcrit dans d'autres magazines et par de nombreux médias d'outre-Quévrain sans susciter la moindre réaction et il se trouve, en libre accès, sur YouTube, dans son intégralité également. Ce discours avait, alors, marqué les esprits des représentants européens car il s'agissait d'un discours particulièrement explosif prononcé sur le sol européen par un dirigeant américain qui stigmatisait sans le moindre fard... **le recul de la liberté d'expression en Europe.**

Le CDJ se tire une balle dans le pied!

Dans sa matinale de ce 06 mars 2026, Europe1 se faisait l'écho de cette nouvelle censure⁵ qui jetait davantage l'opprobre et le discrédit sur l'intégrité même de notre pays en matière de démocratie et sur sa façon de réprimer la pensée contradictoire.

Le journaliste Eliot Deval conclut « *qu'en sanctionnant un média qui diffuse son discours, le CDJ se tire lui-même une balle dans le pied. Ils donnent raison à J.D. Vance et aux propos qu'il a tenus alors que c'est le contraire de leur volonté* ».

2 Voir, à ce sujet, l'article de février 2025 rédigé par Michel Bureau intitulé : « RTBF : deux minutes pour dire la Vérité ? » : https://www.mouvementrbc.be/wp-content/uploads/2025/04/rbtf-deux-minutes-pour-la-verite_20250225.pdf

3 <https://www.21news.be/>

4 "La Belgique interdit la publication du discours de J.D.Vance sur la liberté d'expression" : https://www.youtube.com/watch?v=4pj2BOVB_Uc

5 <https://www.europe1.fr/international/21news-sanctionne-pour-avoir-publie-un-discours-de-jdvance-sur-la-liberte-dexpression-il-lui-donne-raison-juge-le-fondateur-du-media-909853>

21NEWS ne pensait probablement pas qu'une telle censure allait provoquer ce que l'on appelle dans le jargon journalistique l'effet Streisand, phénomène médiatique où une tentative de censurer ou de masquer une information, produit l'effet inverse, entraînant une médiatisation massive et une diffusion virale de celle-ci.

Comme le montre ce nouvel incident, la liberté de la presse est gravement menacée. Les pressions contre les médias se multiplient pour les réduire au silence par l'intimidation.

Dans son essai sur l'étude de la « Ferme des Animaux » de George Orwell⁶, Michel Onfray rappelle que « ... depuis qu'elle existe, la presse est moins un instrument d'information qu'un dispositif idéologique...En régime totalitaire, elle sert ouvertement d'instrument de propagande. Le Ministère de la Vérité pilote les choses. Quelques personnes invisibles établissent la ligne directrice suivie par le journal. Le réel est toujours ce que le pouvoir a décidé qu'il soit. Les journalistes sont les acteurs de cet effacement du réel ou de la création d'un réel alternatif. »

La liberté de la presse est et doit rester un des piliers de fondation d'une véritable démocratie. Aucune autre alternative n'est envisageable.

Sans prise de conscience et réveil imminent de notre part, sans nos dénonciations récurrentes et soutenues de tels faits accablants et révoltants, l'autoritarisme s'installe insidieusement et nous conduira vers les chemins sans retour du négationnisme. RMC souhaiterait une explication (autre que des slogans simplistes) de la part de nos médias publics sur les critères de leur « cordon sanitaire »..

Vive les citoyens libres

Georges Renardy (29/03/2026)

6 « Théorie de la dictature » Michel Onfray J'ai lu, Paris 2019 Pages 72 et suivantes.